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Педагогический контроль – это контроль - необходимое условие для успешного осуществления любой деятельности. Он призван выявлять нарушения и недостатки, которые способны отрицательно повлиять на ожидаемый результат работы. Именно контроль обеспечивает обратную связь между руководством школы и учителями, педагогом и детьми. Благодаря ему можно вовремя внести необходимые корректировки в учебно-воспитательный процесс.

Педагогический контроль - это деятельность, в процессе которой исследуется состояние учебно-воспитательной работы в учреждении, ее соответствие государственным стандартам, а также уровень знаний, воспитанности и развития школьников. Работа, осуществляемая в этом направлении, выполняет следующие функции:

Педагогическую. Зная о проверках, дети ответственнее относятся к учебе.

Диагностическую. Учитель видит слабые и сильные стороны учеников, их характерные ошибки.

Ориентирующую. Педагог выявляет недочеты своей работы, видит индивидуальные особенности школьников и вносит соответствующие коррективы.

Профилактическую. Предстоящий контроль побуждает ребенка повторять пройденный материал, предотвращая его забывание.

Проверочно-оценочную. Контроль за деятельностью каждого педагога позволяет выявить уровень его профессиональной подготовки, недостатки и достоинства. Также оценивается результативность учебных программ. Требования к контролю Любая проверка не должна становиться самоцелью. Выявленные недочеты становятся сигналом к внесению изменений в учебно-воспитательный процесс.

Классифицируя виды контроля, большинство авторов выде­ляют текущий, тематический, рубежный, или поэтапный, и итого­вый.

Текущий контрольосуществляется с помощью устного опро­са, письменных контрольных работ, а также педагогических тестов. Текущий контроль характеризуется сознательно поставленной це­лью следить за ходом обучения. Проведение текущего контроля — наиболее простой для преподавателя способ получить оперативную информацию о соответствии знаний обучаемых планируемым эта­лонам усвоения. Эта информация создает условия для сво­евременной коррекции процесса усвоения знаний, умений и на­выков обучаемыми и помогает педагогу перестроить в нужном направлении учебный процесс.

Тематический контрольвыявляет степень усвоения раздела или темы программы. На основании данных тематического контроля преподаватель принимает управленческое решение. Он делает вывод о необходимости дополнительной отработки данной темы, если результаты контроля неудовлетворительны, либо переходит к изу­чению следующей темы, если результаты контроля говорят о хоро­шей подготовке учеников.

В процессе компьютеризованного контроля с жестким вре­менным режимом специальные инструментальные средства позво­ляют осуществлять систематическую пошаговую диагностику теку­щих результатов обучаемых для дифференциации стимулирующих воздействий со стороны педагога и своевременной коррекции про­цесса усвоения новых знаний.

Новые возможности для формирования навыков самоконтро­ля открывают педагогические тесты*.*Специально созданные тесто­вые программы в соединении с программно-инструментальными средствами (оболочками), компьютерной техникой и шкалой для самооценки позволяют разгрузить преподавателей и реализовать идеи самоконтроля в условиях массового обучения.

За основу берутся тесты для самоконтроля, созданные по каж­дой из тем курса. Эти тесты хранятся в универсальных контроли­рующих оболочках, которые, помимо контролирующих, обладают обучающими свойствами и приспособлены для изменения после­довательности выдачи заданий в процессе контроля. При работе с оболочкой учащийся самостоятельно выбирает тематику, режим работы и количество контролирующих заданий. После выполне­ния заданий ответы вводятся в компьютер, который выдает оцен­ки в соответствии с эталонными ответами и выбранной шкалой. При желании учащийся получает информацию о сделанных ошиб­ках и соответствующий справочный материал из обучающего мо­дуля оболочки.

Цель итогового контроля— оценка работы учащихся после про­хождения всего учебного курса. Обычно формой итоговой оценки обучаемого являются его отметка на экзамене либо результаты вы­полнения итогового теста. Одна из важных сфер осуществления ито­гового контроля — аттестация выпускников общеобразовательных учреждений. В сфере образования под аттестацией понимается про­цедура установления соответствия уровня и качества подготовки вы­пускников общепризнанной, зафиксированной документально си­стеме требований к уровню и качеству образования.

Различные виды аттестации предполагают использование разных систем. При итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений роль общепризнанной нормы играют требования обра­зовательных стандартов или других нормативных документов, дей­ствующих в условиях отсутствия стандартов. При входной аттестации, осуществляемой в целях приема в высшие учебные заведения, этаже роль отводится требованиям программ для вступительных экзаменов.

Особенно выиграет от применения тестов аттестация общеобра­зовательных учреждений, развитие которой в настоящий момент из­рядно тормозится отсутствием профессионально разработанных средств измерения. Существующие методы государственного конт­роля за качеством работы образовательных учреждений основыва­ются зачастую на традиционных средствах оценки уровня и каче­ства подготовки выпускников и обладают всеми перечисленными недостатками. Последнее обстоятельство препятствует эффективно­му осуществлению аттестационного процесса, внося в выводы атте­стационных комиссий немалую долю субъективизма и искажений.

**2.Функции педагогического контроля.**

Большинство авторов к числу основных относят диагности­ческую, контролирующую, обучающую, воспитывающую, моти­вирующую и развивающую функции контроля. Список довольно традиционен, поскольку ориентирован исключительно на тради­ционные средства контроля. Появление тестов повлекло за собой определенное расширение перечня — введение еще одной функ­ции контроля — прогностической, реализация которой позволя­ет предсказать потенциальные возможности обучаемого в освое­нии нового материала.

Способность к усвоению нового материала неизбежно отра­жает воздействие предшествующего обучения, и потому ее мож­но предсказать по результатам контроля знаний обучаемого. Весь вопрос в том, как создать средства для осуществления прогноза усвоения. Непосредственно из практики ясно лишь то, что про­гнозировать вероятную успешность обучения того или иного ис­пытуемого непосредственно по результатам контроля нельзя, если для их получения использовались традиционные средства. Одна­ко задача становится вполне разрешимой, когда применяются те­сты, прогностическая валидность которых была заранее подтвер­ждена специальными количественными методами. В этом случае результаты тестового контроля могут быть использованы в каче­стве предикторов успешности усвоения новых знаний.

Диагностическая функциявытекает из самой сущности текущего контроля, нацеленного на выявление пробелов в подготовке уча­щихся и принятие по результатам диагностики некоторых управ­ленческих решений, необходимых для совершенствования учебно­го процесса. Помимо выявления пробелов к сфере диагностики относятся установление причин пробелов, получение научно обо­снованной информации о характере трудностей, возникших у уче­ников в процессе усвоения новых знаний.

Активизация роли диагностической функции является, несом­ненно, важнейшим условием повышения качества современного учебного процесса путем его индивидуализации. Благодаря деталь­ному анализу характера затруднений педагогическая диагностика открывает новые возможности в индивидуализации процесса обу­чения, который приобретает дифференцированный характер не на словах, а на деле. Каждый ученик приступает к изучению нового материала независимо от других только после устранения всех труд­ностей и пробелов, препятствующих усвоению следующих разде­лов курса. Темп обучения становится более гибким: более знаю­щие продвигаются быстрее, менее знающие вынуждены потратить дополнительное время и усилия для устранения пробелов в подго­товке. В конечном счете систематическое устранение пробелов и выявление характера трудностей, обусловивших их появление, не может не сказаться на качестве подготовки учащихся, меняя его в сторону повышения.

Кроме привычных малоэффективных в условиях массового обучения средств диагностики есть и нетрадиционные высо­коэффективные. К последним принято относить диагностические тесты. Преимущества нетрадиционных методов диагностики про­являются ярче, если проводить анализ видов деятельности, в которую включен контролируемый ученик. Это положение о нераз­рывной связи содержания контроля с различными видами дея­тельности учеников довольно полно освещено в отечественной литературе по проблемам педагогики.

Выделенные дидактами три уровня усвоения содержания об­разования предполагают проверку воспроизведения и запоминания знаний, применение знаний в знакомой ситуации по образцу, при­менение знаний в незнакомой ситуации. Соответственно уровням усвоения предлагается набор требований к действиям учащихся и контролируемые уровни их учебных достижений. В качестве ин­дикаторов уровней выступают тестовые контрольные задания, со­держание которых обеспечивает проверку того или иного уровня.

С реализацией диагностической функции связаны некоторые трудности в становлении тестирования, поскольку роль тестов в контроле оценивается педагогами по-разному. Здесь можно выде­лить несколько точек зрения, часто взаимоисключающих друг дру­га. Одни педагоги относят к числу недостатков тестирования ярко выраженный характер диагностической функции. Другие считают ее ведущую роль несомненным достоинством тестов. А третьи по­просту отрицают возможность осуществления диагностики с по­мощью тестов. По мнению последней группы преподавателей, те­сты позволяют лишь оценить итоговые достижения учащихся, а не установить пробелы и уж тем более не выявить причины пробелов в под готовке.

Конечно, правы те, кто связывает повышение эффективности педагогической диагностики с внедрением в учебный процесс ди­агностических тестов. Функциональные возможности тестовых ме­тодов не исчерпываются актом проверки и установления степени рассогласования между эталоном и реальными знаниями учеников.

Воспитывающая функция контроляв том случае, когда ее удает­ся реализовать, проявляется в становлении таких позитивных ка­честв личности, как интерес к знаниям, умение систематически ра­ботать, навыки самоконтроля и самооценки, активность, чувство собственного достоинства. Набор качеств носит не случайный ха­рактер — он подсказан самой практикой. Неоднократно отмеча­лось, что ученики изучают предмет глубже и серьезнее, если зара­нее известно, что по нему будет проводиться обстоятельный систематический контроль.

Воспитывающая функция контроля призвана играть ведущую роль в формировании мотивационной основы деятельности уче­ников. Однако это утверждение относится скорее к сфере теории, а не практики. В реальном повседневном учебном процессе моти­вация к обучению при контроле создается не всегда и не везде. Многое здесь зависит от выбранных форм и методов оценки. Если контроль объективный и оценки преподавателя справедливы, то у учащихся возникают дополнительные стимулы к усвоению новых знаний. Если выбранные методы контроля не исключают субъек­тивизма в оценках педагога, то систематическая проверка знаний, как правило, приводит к противоположным отрицательным резуль­татам. У учеников появляются недоброжелательное отношение к преподавателю и полное нежелание учиться.

Как утверждают ученики, и, наверное, для этого есть веские ос­нования, в каждой оценке преподавателя, полученной тра­диционными методами контроля, присутствует весомый элемент субъективизма. Соответственно, и каждая оценка, особенно не­удовлетворительная, воспринимается обучаемым как выражение субъективного мнения преподавателя о нем. Хорошие, даже не очень обоснованные оценки могут повысить мотивацию, а вот не­справедливые низкие оценки ведут, как правило, к нежеланию учиться, к полному нарушению контактов между преподавателем и учеником .

Контроль развивает память и мышление, формирует умения и навыки применять знания на практике, словом, работает на ту сфе­ру, которую можно отнести *к* развивающей функции контролязнаний учеников. Формированию этих качеств способствуют и тради­ционные средства контроля, и тесты. Вопрос о том, насколько пол­но реализуется развивающая функция, тесно связан с характером проверочных заданий. По мнению специалистов, хороший разви­вающий эффект дают задания, для выполнения которых требуется перенос знаний из одного предмета на другой, например фи­зические задачи, требующие математического решения с помощью дифференциального или интегрального исчисления.

.