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1. И. Кант как основоположник немецкой классической философии, его теория познания и этика.
2. Система субъективного идеализма И. Фихте, трансцендентального идеализма Ф. Шеллинга и абсолютного идеализма Ф. Гегеля.
3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
4. Основные идеи философии марксизма

**И. Кант как основоположник немецкой классической философии, его теория познания и этика.**

Немецкая классическая философия*-*этап в развитии немецкой философии, представленный преемственными идеалистическими учениями И. Канта (1724-1804), Г. Фихте (1762-1814), Ф. Шеллинга (1775-1854), Ф. Гегеля (1770-1831) и материалистическим учением Л. Фейербаха (1804-1872). Несмотря на различие позиций, этих философов объединяют общие мировоззренческие принципы, преемственность в постановке проблем и характер ответа на основные вопросы.

Философы немецкой классики переосмыслили проблему соотношения субъекта и объекта, природы и возможностей разума, подлинного и неподлинного бытия, по-новому поставили вопросы о содержании философствования и особенностях философского метода.

Выдающейся теоретической заслугой классической немецкой философии было преодоление созерцательного, натуралистического взгляда на мир, осознание человека как творческого, деятельного, социально-исторического субъекта, углубленная разработка общей концепции развития - *диалектики*.

На немецкую классическую философию оказали огромное влияние идеи Нового времени, эпохи Просвещения и немецкого романтизма.

Немецкая классическая философия предприняла грандиозную попытку переориентации и реабилитации разума после неудачи Просвещения, попытку по - новому обосновать веру в могущество разума, столь характерную для новоевропейской классики и оказавшую существенное влияние на последующее развитие европейской философии.

Новое представление о природе, возможностях и задачах разума было предложено уже в учении основоположника немецкой классической философии ***Иммануила Канта*** (1724-1804). Он разработал последовательную философскую систему, в которой дал ответы на кардинальные вопросы человеческого бытия: «Что Я могу знать?», «Что Я должен делать?», «На что Я могу надеяться?»

Ответ на первый вопрос изложен в его основной работе «Критика чистого разума». Главная идея этого произведения - критика самого разума, взятого в «чистом» виде, т.е. независимо от опыта. С точки зрения И. Канта, всякое знание начинается с опыта, но не ограничивается им. Некоторые знания порождаются самой познавательной способностью человека и являются доопытными (априорными). Опытное знание единично, а потому, случайно, априорное - всеобще и необходимо.

Все опытные суждения синтетичны, т.к. они расширяют наши знания о мире. Это, как утверждает Кант, аксиома. Проблема заключается в другом: возможны ли априорные синтетические суждения или они по своему существу аналитичны, т.е. носят поясняющий характер и никакой прибавки не дают к знаниям? Отсюда данная проблема, по Канту, распадается на три части: «Как возможна математика?», «Как возможно естествознание?» и «Как возможна метафизика?».

Кант был убежден, что «чистая» математика и «чистое» естествознание существуют. Достоверность знаний этих наук обусловлена наличием в сознании априорных форм чувственного созерцания (пространство и время), априорных форм рассудка (понятий, категорий) и априорных форм синтеза чувственного многообразия и понятий рассудка. Знание есть, по Канту, синтез чувственности и рассудка.

Кант признавал существование материального мира, называя его «вещью-в-себе». Но считал, что ощущения, которые возникают в результа­те воздействия «вещи-в-себе» на наши органы чувств, субъективны, они не отражают ее свойства. Философ был убежден, что между тем, как действительность существует сама по себе («вещь-в-себе», ноумен), и тем, как эта вещь дается нам в опыте («явление», феномен), существует принципиальная разница. В результате мир остается по ту сторону познания, он непознаваем, не превращается в «вещь-для-нас». Разграничение «вещи-в-себе» и «вещи-для-нас» подчеркивает границы возможного для человека знания, которые никогда не преодолеваются. Априорные формы обеспечивают всеобщность знаний мира, но не дают адекватных представлений о нем. В этом состоит, по Канту, ограниченность и противоречивость теоретического познания.

Разум неизбежно приходит в противоречие с самим собой, когда он пытается охватить мир в целом, без опоры на чувственное созерцание. Мышление по своей сути противоречиво (антиномично).

Из самого факта существования этих трудностей Кант не приходит к выводу о невозможности философии вообще, - она возможна как критика достоверности познания, установления его пределов, границ.

Кант рассматривает не только чистый, познающий разум, но и практический, действующий в сфере морали, свободы. «Что Я должен делать», как Я должен себя вести? Ответ на этот вопрос изложен в работе «Критика практического разума»

Согласно Канту, основу морального сознания должен составлять априорный принцип, требующий, чтобы морально-нравственные нормы носили всеобщий и необходимый характер. При выборе своего поведения человек обязан руководствоваться не субъективными мотивами, а общечеловеческими правилами, являющимися для него категорическим императивом, т.е. моральным законом. В качестве таких моральных принципов, (безусловных повелений) философ выдвинул три максимы:

-поступай согласно нормам, которые могут претендовать на то, чтобы стать всеобщим законом (поступай так, как ты бы мог пожелать, чтобы поступали все);

- в своих поступках исходи из того, что человек является высшей ценностью; его никогда нельзя использовать только как средство для другой цели.

- все поступки должны быть ориентированы на общее благо.

Кант любил повторять, что нет ничего более ценного, чем звездное небо над головой и нравственный закон в нас.

**Система субъективного идеализма И. Фихте, трансцендентального идеализма Ф. Шеллинга и абсолютного идеализма Ф. Гегеля.**

Критика разума предложенное И. Кантом, получают свое дальнейшее развитие в «Наукоучении» ***Иоганна Готлиба Фихте*** (1762-1814). Разработанная им система субъективного идеализма возникла как определенный способ решения основного противоречия в теории познания Канта - противоречия между признанием существования объективных вещей (вещей-в-себе) вне нас и отрицанием их познаваемости*.*

Фихте видит непоследовательность Канта в том, что он признавал два источника познания: объективный материальный мир, воздействующий на наши органы чувств, и априорные формы рассудка. Но если существует объективный мир вещей, считает Фихте, то познание должно свестись к его объяснению, которая и является объектом познания, и, следовательно, никаких непознаваемых «вещей-в-себе» не существует. И, наоборот, если объект познания конструируется нашим сознанием, тогда не должно быть объективного мира «вещей-в-себе».

Таким образом, обнаружив, что «вещь-в-себе» есть сплошное противоречие, он отбрасывает ее и из трех членов кантовской теории познания оставляет два: субъект и продукт его деятельности. С отказом от «вещи-в-себе» внешний источник чувственности исчезает, и предмет познания оказывается произведением субъекта и со стороны формы, и со стороны содержания. Весь мир становится продуктом духовной деятельности.

 Фихте пытался более последовательно провести идеи И. Канта о философии как целостной научной системе, делая акцент на творческой активности разума. Стремясь преодолеть кантовский дуализм теоретического и практического разума, И. Фихте превращает познание в подчиненный момент практического, преобразующего действия. Сущность человека он обнаруживает в деятельности, одним из средств которой выступает мышление. Деятельность И. Фихте рассматривает как самостоятельное начало, имеющее изначально первичный характер. Высшим принципом деятельности считает нравственный закон.

В учении о познании И. Фихте предпринимает попытку изучения проблемы бессознательного.

Вопрос о творческих способностях разума получает дальнейшее развитие в «*Системе трансцендентального идеализма*» *Ф. Шеллинга* (1775-1854)*.* На базе идей И. Фихте, Ф. Шеллинг развил принципы объективно - идеалистической диалектики природы как живого организма, бессознательно - творческого начала, восходящей системы ступеней, характеризующейся полярностью и динамическим единством противоположностей.

Основная проблема - соотношение теоретического (бессознательного) и практического (сознательного). Шеллинг видит в искусстве разрешение противоречий между ними и поэтому считает искусство высшей формой знания и «органоном философии».

Шеллинг считал, что искусство имеет преимущество перед наукой, потому что искусство схватывает истину как целое и постигает ее непосредственно, тогда как наука всегда дает фрагментарное знание истины и действует опосредованно. Он утверждал, что, помимо рациональных методов, философия должна опираться и на иррациональные, интуитивные. «Интеллектуальная интуиция» - подлинный философский метод и единственный для человека способ постичь сущность *духовной* в своей основе мира.

Вершиной и завершением идеалистической линии в немецкой классической философии стала система ***Георга Вильгельма Фридриха Гегеля*** (1770-1831). Отталкиваясь от идей Шеллинга, Гегель создал грандиозную философскую систему - Энциклопедию философских наук*,* где он выдвинул всеобъемлющий идеалистический взгляд на бытие. Согласно Гегелю, в основе мира, истории человечества и культуры лежит некое нематериальное начало - абсолютный дух, или абсолютная идея, существующий объективно и независимо от сознания человека и *стремящийся познать свою собственную сущность.* Только абсолютная идея представляет собой настоящую действительность, а реальный мир - природа и общество - есть лишь отражение идеи, результат ее развития.

Чтобы представить сознание основанием мира, надо конечно, признать ***тождество сознания и бытия.*** «Все разумное действительно, все действительное разумно», - утверждает Гегель и последовательно развивает мысль о том, что каждое подлинно философское учение есть идеализм.

Гегель рассматривает в своей «Энциклопедии» весь мир как мир нашего знания. Отсюда три части Энциклопедии:

1) Логика; 2) Философия природы; 3) Философия духа. Это, по Гегелю, три стадии развития «мирового духа».

В логике прослеживается весь процесс развития мышления. Гегель проанализировал мышление в процессе постижения действительности и показал, как мышление порождает образ действительности: сначала возникает понятие бытия, затем - его сущности и, наконец, понятие действительности. Действительность предстает как саморазвитие мышления. (Этому соответствуют: учение о бытии, учение о сущности и учение о понятии). Первый момент этого процесса - рассудочное мышление. Возможности рассудка довольно ограничены. Рассудочное мышление выделяет четкие, определенные свойства каждого предмета в их изолированности от других. Эта функция рассудка противоположна непосредственному созерцанию предметов и составляет существенный момент знания. Однако рассудочные определения, по Гегелю, не представляют собой последнего результата познания. Мышлению свойственна ***диалектика***. Именно она есть душа всякого научного познания. Она обнаруживает, что всякое четкое определение предмета рассудком является односторонним. Диалектика есть имманентный переход одного определения в другое. Таким образом, разумное мышление, в отличие от рассудочного, содержит внутри себя противоположности, оно диалектично. Диалектический метод раскрывает истину, поскольку он позволяет познать мир, природу, культуру, человека и его мышление в процессе становления и развития.

Диалектика, по Гегелю, основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворенного им мира.

Так, в «Логике» Гегель одновременно рассматривает процесс мышления и процесс становления бытия, что для него тождественно. Далее он излагает учение о природе. «Философия природы» включает три раздела: механика, физика и органическая физика. Гегель анализирует современные ему научные теории природы, применяя свой диалектический метод. Однако диалектика развития самой природы им не показана. Ведь главная задача мышления - дать картину природы такой, как она создается развивающимся мышлением, или идеей. Поэтому природа тут выступает как инобытие мышления.

Вслед за «Логикой» и «Философией природы» Гегель переходит к главной теме - «Философии духа» - духа во всех его проявлениях: в человеческом сознании, в разных видах человеческой деятельности. В первом разделе «Философии духа», который называется «Субъективный дух», рассматривается духовное развитие индивида как последовательное осознание самого себя в качестве непосредственной реальности.

Когда человек понимает, что есть не только он, но и другие люди, происходит развитие следующей стадии духа - как объективного духа. Здесь речь идет уже об обществе, государстве и истории. В этой сфере индивид попадает в пространство права, морали и нравственности. В праве выражается свободная личная воля инди­вида, и первым реальным воплощением права личности является собственность, именно в ней выражается уже не абстрактная свобода, а свобода в качестве наличного бытия. Право, по Гегелю, также выражается в договоре с другими людьми: «Заповедь права гласит - будь лицом и уважай других в качестве лиц».

Правовое сознание индивида развивается в сознание моральное. Это означает, что человек выходит из пространства осознания своей субъективности и рамок права на более высокий уровень - осознания себя как личности, свободно определяющей свои поступки, какими они должны были быть, исходя из всеоб­щей воли. Добро есть осуществленная свобода, абсолютная конечная цель мира.

Нравственность проявляется в семье, в гражданском обществе и в государстве. Семья - природное единство, в ней нравственность проявляется непосредственно. Объединение людей, которое представляет собой гражданское общество, соответствует «лишь современному миру». «Оно предполагает развитое сознание индивидов: одним принципом гражданского общества является конкретная личность, которая служит для себя целью как особенная», - считает философ, - другой его принцип - осознание себя каждой личностью в сообществе с такими же лицами. В государстве же проявляется высшая ступень развития нравственности. Сам индивидуум, по Гегелю, лишь постольку объективен, истинен и нравственен, поскольку он есть член государства. Ведь «государство есть божественная идея как она существует на земле». Гегель приблизил государство к богу. К такому утверждению он пришел, испытывая глубокое разочарование в идеалах просветителей, которые осуществлялись в стихийных событиях ниспровержения государственных устоев Французской революцией 1789 года.

Далее предметом философского анализа стала история как арена развития объективного духа. В основании истории должна лежать некоторая конечная цель, некий «план-провидение», - считает Гегель.

Мировой разум во всемирной истории реализуется как исторически развивающееся сознание свободы.

Логика, Философия природы, Философия духа - это логическое и историческое развитие духа, когда он обнаруживается в виде конкретных форм: 1) познавательной деятельности (логика, философия природы); 2) возникновения человека как существа природного, а затем его превращения в существо культурное, т.е. развития личности с ее правосознанием, моралью, нравственностью; 3) личности как члена общества, государства и участника истории («субъективный дух» и «объективный дух»). И, наконец, Гегель анализирует духовную культуру человечества - искусство, религию, философию, что составляет содержание третьей, за­вершающей части философской системы Гегеля - «Абсолютный дух». Почему «абсолютный»? Потому что дух, познав себя в разных формах своей модификации (объективации, по Гегелю), возвращается к себе и реализует себя на самой высшей ступени своего развития. Создание красоты есть абсолютное в сфере чувственного созерцания, «высшая ступень одухотворения природного материала, благодаря воображению художника. Красота есть абсолютное присутствие духа в единичном, конкретном явлении (искусство). В религии достигается внутреннее единство конечного человеческого духа и абсолюта. Философия же призвана выражать абсолютную истину. Вся история философии есть история развития абсолютной истины, как показывает Гегель в своей философской системе. Философия абсолютного идеализма развертывает универсальную систему творческой деятельности мирового духа.

Гегель рассматривал свою систему как философию, венчающую собой развитие человечества, в которой достигнута абсолютная истина.

**Антропологический материализм Л. Фейербаха.**

Последним представителем немецкой классической философии был

 ***Л. Фейербаха*** (1804-1872). В отличие от предыдущих философов - классиков занимавших в целом идеалистическую позицию Л. Фейербах был материалистом и атеистом. Он выступил с яр­кой критикой идеалистической философии вообще и философии Гегеля, в частности. Эту критику идеализма он проводил параллельно с критикой религии. Если у Гегеля предметом философии был абстрактный субъект, то Фейербах объявил предметом философии *реального природного человека с его чувствами и мыслями, его сердцем и разумом*. Поэтому философия Фейербаха получила название «антропологический материализм».

Идеалистическая философия исходила из положения, что субъект есть абстрактное, только мыслящее существо, что тело не относится к сущности человека. Антропологическая философия начинает, напротив, с положения, что субъект есть материальное, чувственное существо, что именно тело в совокупности всех его свойств и есть субъект, сущность человека. Антропологическая философия, рассматривая человека вместе с природой как единственный предмет философии, превращает, по мысли Л. Фейербаха, антропологию в универсальную науку.

В книге «Сущность христианства» Фейербах критикует идеализм и религию, разоблачает те иллюзии, которые составляют сущность религиозного сознания. Он провозгласил материализм и атеизм, признал, что природа существует независимо от сознания, что она есть основа, на которой вырос человек, что вне природы и человека нет ничего и, что созданное религией божественное существо есть лишь фантастическое отражение человеческой сущности. Фейербах приходит к выводу, что на самом деле не Бог создал человека, а, наоборот, человек создал себе образ Бога. Корни религии, по мнению немецкого философа, - в невежестве и в чув­ствах человека (страх, надежда, утешение, фантазия, иллюзия бессмертия и др.). Именно человек есть начало, середина и конец религии, именно человек превращает свои мысли и даже аффекты в божественные мысли и аффекты, свою сущность - в божественную сущность и божественную точку зрения. Бог есть объект человека, и в сущности этого объекта раскрывается сущность человека. Например, человеку присуща вера в бесконечность и истинность своего существования. Этими качествами он наделяет Бога.

Но проблема, по Фейербаху, состоит в том, что эта подлинная человеческая сущность вдруг отделяется от конкретного человека и приобретает собственное пространство в образе Бога или приобретает самостоятельную жизнь в системе абсолютного разума гегелевской философии. Значит, религия и идеализм возникли вследствие отчуждения от конкретного человека его конкретных сущностных качеств.

Подлинной мерой разума является сам человек. Однако отдельный человек, согласно Фейербаху, как нечто *обособленное*, не выражает сам по себе *человеческой* сущности ни в моральном, ни в мыслительном аспекте. Подлинной формой проявления человеческой сущности, по Фейербаху, является *общение*, *единство человека с человеком*.

Однако антропологизм Фейербаха имел свои недостатки, главная из которых состояла в том, что человек понимается им как чисто природное, физиологическое, биологическое, а не как общественное существо. Между тем реальный человек не может рассматриваться вне общества, вне общественных отношений. Поэтому, если в понимании природы он был материалистом, то в понимании общественной жизни остался на позициях идеализма.

Контрольные вопросы:

1. Каковы особенности немецкой классической философии?
2. Как Кант отвечает на вопрос, познаваем мир или нет?
3. Какое правило лежит в основании этики И. Канта?
4. Главная задача философии И. Фихте и Ф. Шеллинга, их вклад в развитие философии.
5. В чем заключается основное противоречие философии Гегеля?
6. В чем суть антропологического принципа, сформулированного Л. Фейербахом?
7. Каковы основные принципы философии марксизма в 19в.?
8. В чем отличие постановки проблемы отчуждения Гегелем и Марксом?
9. И. Кант писал: «Свободная воля и воля, подчиненная нравственным законам, - это одно и то же. Сравните это высказывание с исламским учением о том, что свободная воля совпадает с безусловным подчинением Богу.
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